



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διεύθυνση: Κύπρου 1, Κεντρική Πλατεία Ελευθερίας,
Αγιά, 400 03
Πληροφορίες: Ιωάννης Μπουρνάκας
Τηλέφωνο: 2494350100-2494350131
email: i.mpourmakas@0559.syzefxis.gov.gr

Αναρτητέα στο διαδίκτυο

Αγιά, **17.04.2024**

Αριθμ. πρωτ. **4859**

Αριθμός Απόφασης **62/2024**

Απόσπασμα από το πρακτικό της 7^{ης}/17.04.2024 **τακτικής** συνεδρίασης
της **δημοτικής επιτροπής** Δήμου Αγιάς

Θέμα: Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση κατάθεσης αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας σχετικά με την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στη θέση «ΚΛΑΔΩΡΗ» της κοινότητας Ποταμιάς του Δήμου Αγιάς.

Η **δημοτική επιτροπή**, συνεδρίασε δημόσια σήμερα **Τετάρτη 17.04.2024** και ώρα **10:00 π.μ.**, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημαρχείου Αγιάς, μετά από την υπ' αριθμ. πρωτ. **4660/13.04.2024** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της στις **13.04.2024**.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

Παρόντες

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. Γκουντάρας Αντώνης, Πρόεδρος | 2. Ριζούλης Θεόδωρος, Αντιπρόεδρος |
| 3. Αργυρούλης Ιωάννης ¹ , αναπληρωματικό μέλος | 4. Γκαρρανές Αλέξανδρος, μέλος |
| 5. Καφετσιούλης Απόστολος ² , αναπληρωματικό μέλος | 6. Παναγιώτου Γεώργιος, μέλος |
| 7. Τσιώνης Αστέριος, μέλος | |

Απόντες

Κρανιώτης Ευάγγελος, μέλος
που αναπληρώθηκαν νομίμως

Κορδίλας Δημήτριος, μέλος

Για τα πρακτικά της συνεδρίασης φρόντισε ο διοικητικός υπάλληλος Ιωάννης Μπουρνάκας.

¹ Αναπλήρωσε τον Ευάγγελο Κρανιώτη.

² Αναπλήρωσε τον Δημήτριο Κορδίλα.

Πριν τη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης ο Πρόεδρος ανέφερε τα εξής:

Με το άρθρο 75 παρ. 3 του ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 55 παρ.2 του ν.5083/2024, ορίζονται τα εξής: «3. Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της, ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.»

Μετά την έκδοση της πρόσκλησης για τη σημερινή συνεδρίαση, προέκυψε ένα θέμα που έφερε για συζήτηση το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του δήμου μας και θα πρέπει να συζητηθεί άμεσα κι εκτός ημερήσιας διάταξης και αφορά στον **Ορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση κατάθεσης αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας σχετικά με την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στη θέση «ΚΛΑΔΩΡΗ» της κοινότητας Ποταμιάς του Δήμου Αγιάς.**

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η δημοτική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 3 του ν. 3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*», όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 55 παρ.2 του ν.5083/2024 (Α'12): «*Εκλογή ευρωβουλευτών, διευκόλυνση εκλογέων μέσω επιστολικής ψήφου, εκκαθάριση εκλογικών καταλόγων και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών*»,
- το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του,

Αποφασίζουμε ομόφωνα

(με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της)

Την συζήτηση του θέματος που αφορά στη λήψη απόφασης με θέμα τον: «**Ορισμό πληρεξουσίου Δικηγόρου: Υπόθεση κατάθεσης αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας σχετικά με την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στη θέση «ΚΛΑΔΩΡΗ» της κοινότητας Ποταμιάς του Δήμου Αγιάς**», πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λόγω της κατεπείγουσας ανάγκης που υπάρχει για την επίλυσή του.

Στη συνέχεια η δημοτική επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των θεμάτων της συνεδρίασης:

Το θέμα εισηγήθηκε ο Πρόεδρος που έθεσε υπόψη της δημοτικής επιτροπής τα εξής:

Στις 01-12-2023 κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας η με αριθμ. πρωτ. 83510/30-11-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας σχετικά με την έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 10,17328 MW στη θέση «ΚΛΑΔΩΡΗ» της Δ.Κ. Ποταμιάς, της Δ.Ε. Αγιάς, του Δήμου Αγιάς της Π.Ε. Λάρισας στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, φερόμενης ιδιοκτησίας της «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΣΠΡΟΧΩΜΑΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ» και δ.τ. «SUN CURE A.E.», μετά από τη σύμφωνη γνώμη του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας.

Με την ανωτέρω απόφαση αποφασίστηκε η έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε έκταση συνολικού εμβαδού 107.699,95 τ.μ. στην παραπάνω τοποθεσία.

Επί της ανωτέρω απόφασης υπήρχε η δυνατότητα άσκησης προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Πράγματι με την υπαριθμ. 235/2023 (ΑΔΑ: 91ΞΜΩ6Ι-12Ν) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας δόθηκε εντολή και πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο του Πρωτοδικείου Λάρισας κα Σταυρούλα Γκούμα να καταθέσει προσφυγή κατά της ανωτέρω απόφασης ενώπιον του αρμόδιου Υπουργού, όπερ και εγένετο με την από 29-12-2023 προσφυγή μας.

Με το υπαριθμ.πρωτ. ΥΠΕΝ/ΝΕΠ/34935/1461/02-04-2024 έγγραφο του υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας μας γνωστοποιήθηκε ότι δεν εξεδόθει Υπουργική απόφαση επί της προσφυγής μας εντός της προβλεπόμενης 60ημερης ανατρεπτικής προθεσμίας από την κατάθεσή της, με συνέπεια η προαναφερόμενη προσφυγή να θεωρείται σιωπηρώς απορριφθείσα από της επομένη της λήξεως αυτής, οπότε και αναβιώνει η προθεσμία προς άσκηση αίτησης ακύρωσης ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού δικαστηρίου.

Για τη διαφύλαξη των συμφερόντων του Δήμου Αγιάς απαιτείται η πρόσληψη δικηγόρου που θα καταθέσει αίτηση ακύρωσης των ανωτέρω πράξεων.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ι' του ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή: «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Σύμφωνα δε με τα ανωτέρω κατατέθηκε στο Δήμο μας η με αριθμό πρωτ. 4839/17-04-2024 γνωμοδότηση του ανωτέρω δικηγόρου, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως κατά της με αριθμό πρωτ. 83510/30-11-2023 (ΑΔΑ 9Φ2ΧΟΡ10 – ΨΣΧ) απόφασης του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας -Στερεάς Ελλάδας με την οποία εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στη θέση «ΚΛΑΔΩΡΗ» της δ.κ. Ποταμιάς, της δ.ε. Αγιάς, του Δήμου Αγιάς, της Π.Ε. Λάρισας.

Με την παραπάνω αναφερόμενης απόφασης του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας -Στερεάς Ελλάδας, εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού

σταθμού στη θέση «ΚΛΑΔΩΡΗ» της Δ.Κ. Ποταμιάς, της Δ.Ε. Αγιάς, του ομώνυμου Δήμου Αγιάς, της Π.Ε. Λάρισας.

Κατά της απόφασεως αυτής ασκήθηκε από τον Δήμο Αγιάς η από 29-12-2023 Διοικητική Προσφυγή, κατά το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018, ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία ζητούνταν η ακύρωση της προσβαλλόμενης αποφάσεως, για όσους λόγους στο ιστορικό της διαλαμβάνονται, επί της οποίας δεν εκδόθηκε απόφαση από τον ως άνω καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό, ως εκ τούτου δε, λόγω της παρόδου της νόμιμης προθεσμίας των 60 ημερών από την άσκησή της, αυτή τεκμαίρεται ότι απορρίφθηκε σιωπηρώς.

Συνεπώς, κατά της ως άνω τεκμαιρόμενης απόφασης απόρριψης της ασκηθείσας ενώπιον του αρμόδιου Υπουργού Προσφυγής, καθώς και κατά της προσβαλλόμενης απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης και κάθε άλλης συναφούς Πράξης ή Παράλειψης της Διοίκησης, προηγούμενης ή μεταγενέστερης, ο Δήμος Αγιάς έχει δυνατότητα άσκησης αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ, εντός προθεσμίας 60 ημερών από την πάροδο της προθεσμίας τεκμαιρόμενης απόρριψης της τελευταίας των προσβαλλομένων πράξεων της Διοίκησης.

Επί του ερωτήματός σας, επομένως, αν επιβάλλεται να ασκηθεί το προαναφερόμενο ένδικο μέσο κατ' αυτής, η άποψη μου είναι η εξής είναι καταφατική, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από το κείμενο της Διοικητικής Προσφυγής που τέθηκε υπόψη μου, ο Δήμος Αγιάς επικαλείται άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση αυτής, το οποίο -για την ταυτότητα του λόγου – προδήλως συντρέχει και για την άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως.

Με προβληματίζει ιδιαίτερα το γεγονός, ότι οι προθεσμίες για την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως είναι ιδιαίτερα «πιστικές», αφού η νόμιμη προθεσμία των εξήντα ημερών από την έκδοση της τελευταίας των προσβαλλόμενων πράξεων -αυτή της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης της ασκηθείσας διοικητικής Προσφυγής- παρέρχεται στις 26-04-2024, γεγονός που δημιουργεί λόγους αντικειμενικής αδυναμίας ενδελεχούς μελέτης της υποθέσεως και πλήρως εμπειριστατωμένης κατά το περιεχόμενο διατύπωσης των προβαλλόμενων λόγων. Συνεπώς, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι οι λόγοι που θα προβληθούν θα είναι αυτοί που ήδη έχουν προβληθεί με την διοικητική Προσφυγή, που θα «εμπλουτισθούν» στο μέλλον με Πρόσθετους Λόγους.

Αναφορικά με το προϋπολογιζόμενο ύψος της απαιτούμενης δαπάνης, για το διαδικαστικό αυτή στάδιο (άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως, παράσταση κατά τη συζήτηση, υποβολή Υπομνήματος κατά τη συζήτηση), προβλέπονται τα εξής:

-Α-

ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ :	331€
ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ :	491€
ΣΥΝΤΑΞΗ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ :	491€
ΣΥΝΟΛΟ	1.313,00€
Φ.Π.Α. 24%	315,12€
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ :	1.628,12€

-Β-

Επ' αυτού θα πρέπει να προστεθεί χρόνος μελέτης υποθέσεως τουλάχιστον 10 ωρών X 80=800€ +ΦΠΑ 24%=192€, δηλαδή, συνολικά 992€.

Επομένως, για το κεφάλαιο Β θα απαιτηθεί γενική δαπάνη 992,00€

-Γ-

Για το -λίαν πιθανό – ενδεχόμενο κατάθεσης πρόσθετων λόγων θα απαιτηθεί πρόσθετο κονδύλιο ποσού 491,000€, πλέον Φ.Π.Α. 24%= 117,84€, Δηλαδή, Γενικό Σύνολο 608,84€.

Επ' αυτού θα πρέπει να προστεθεί για ΠΡΟΣΘΕΤΗ μελέτη υποθέσεως, απασχόληση 4 ωρών X80 -= 320€ + Φ.Π.Α. 24% =76,80€, δηλαδή συνολικά 396,80€.

Επομένως, για το κεφάλαιο Γ θα απαιτηθεί γενική δαπάνη 1.005,61€

Συνεπώς, για όλα τα παραπάνω υπό Α, Β, Γ κονδύλια, η συνολική δαπάνη θα ανέλθει σε τρεις χιλιάδες εξακόσια είκοσι πέντε ευρώ και δεκατρία λεπτά (3.625,13€).

Η μετακίνηση, διαμονή κλπ. για την κατάθεση και συζήτηση μπορεί να γίνουν -φαντάζομαι -και με αυτοκίνητο του Δήμου.

Λάρισα, 17-04-2024

Ο Γνωμοδοτών Δικηγόρος»

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ιδ' του ν. 3852/2010 η Οικονομική επιτροπή «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Με βάση τις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 74Α του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/07.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει, σύμφωνα με της οποίες «1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.
2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.
3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της ανωτέρω αίτησης ακύρωσης, για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον Δημηνίκο Βασίλειο.

Ο δικηγόρος Δημηνίκος Βασίλειος μετά από πρότασή του, πρότεινε ως αμοιβή του για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 3.625,13€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., το οποίο είναι το προβλεπόμενο σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.

Το ύψος της εν λόγω αμοιβής τους θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι είναι στα όρια που προβλέπονται από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η δημοτική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- την εισήγηση του Προέδρου,
- τις διατάξεις του άρθρου 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114): «*Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας*»,
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, εδάφια ι' και ιδ' και 74Α' του ν. 3852/2010 (Α'87): «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»,
- τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4915/2022(Α'63): «*Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Καταπολέμησης της Διαφθοράς, διατάξεις για θέματα ανθρώπινου δυναμικού και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, νομοθετικό πλαίσιο εκπαίδευσης των σπουδαστών/σπουδαστριών της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την ένταξη στον κλάδο Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών, διατάξεις για την ολοκλήρωση της μεταφοράς των δασικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διατάξεις για την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0», Εθνική Σύνταξη Ομογενών και άλλες επείγουσες διατάξεις.*»,
- τις διατάξεις του ν.4194/13 (Α' 208): «*Κώδικας Δικηγόρων*»,
- την με αριθμ. πρωτ. 83510/30-11-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας,
- την υπ' αριθμ. 235/2023 ([ΑΔΑ: 91ΕΜΩ6Ι-12Ν](#)) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου με θέμα: «*Αποδοχή γνωμοδότησης για την άσκηση προσφυγής κατά της με αριθμ. πρωτ. 83510/30-11-2023 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας*»,
- το υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΝΕΠ/34935/1461/02-04-2024 έγγραφο του υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας,
- τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 «*αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων*» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2024,
- την υπ' αριθμ. 416/4.930/17-04-2024 ([ΑΔΑ: 6ΡΩΗΩ6Ι-ΨΦ1](#)) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του διατάκτη του δήμου Αγιάς,
- την με αριθμό πρωτ. 4839/17-04-2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Πρωτοδικείου Λάρισας Δημηνίκου Βασίλειου,
- την ψηφοφορία που διενεργήθηκε,

Αποφασίζουμε ομόφωνα

1. Κάνουμε αποδεκτή τη με αριθμό πρωτ. 4839/17-04-2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Πρωτοδικείου Λάρισας Δημηνίκου Βασίλειου (ΑΦΜ: 022092607) με ΑΜ ΔΣΛ 170, κάτοικο Λάρισας, Δευκαλίωνος 12, όπως αυτή προαναφέρεται στην παρούσα απόφαση και του δίνουμε την εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει και να καταθέσει ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου αίτηση ακύρωσης κατά της με αριθμό πρωτ. 83510/30-11-2023 (ΑΔΑ 9Φ2ΧΟΡ10 – ΨΣΧ) απόφασης του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας -Στερεάς Ελλάδας, καθώς και κατά της ως άνω τεκμαιρώμενης απόφασης απόρριψης της από 29-12-2023 ασκηθείσας ενώπιον του αρμόδιου Υπουργού Προσφυγής, και κάθε άλλης συναφούς Πράξης ή Παράλειψης της Διοίκησης, προηγούμενης ή μεταγενέστερης, προβαίνοντας σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την εκπλήρωση της εντολής αυτής.

Επίσης του δίνουμε την εντολή και πληρεξουσιότητα, εκπροσωπώντας το Δήμο Αγιάς να παραστεί ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου στη συζήτηση του ανωτέρω δικογράφου όταν και όποτε αυτή προσδιοριστεί ή σε όποιες άλλες μετά από αναβολή συζητήσεις και να καταθέσει σημειώματα μετά φακέλου σχετικών (αποδεικτικών και διαδικαστικών εγγράφων), υπομνήματα και κάθε άλλο νομιμοποιητικό έγγραφο, εξετάσει μάρτυρες, προβάλει ενστάσεις και ισχυρισμούς σχετικά με την ανωτέρω υπόθεση και ενεργήσει οποιαδήποτε πράξη απαιτείται για την ολοκλήρωση της εκπροσώπησης και την προάσπιση των συμφερόντων του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «*Δήμος Αγιάς*», διεκπεραιώνοντας όλες τις απαιτούμενες ενέργειες που προβλέπονται στον Κ.Πολ.Δ. και στο νόμο, ακόμη και εκείνων που δεν μνημονεύονται ρητά στη παρούσα, για την εκτέλεση όλων και οποιασδήποτε από τις παραπάνω εντολές, αναγνωρίζοντας και εγκρίνοντας από τούδε ως έγκυρες, ισχυρές και απρόσβλητες άπασες τις γενόμενες πράξεις που θα ενεργήσει στο πλαίσιο της ως άνω παρεχόμενης εντολής.

